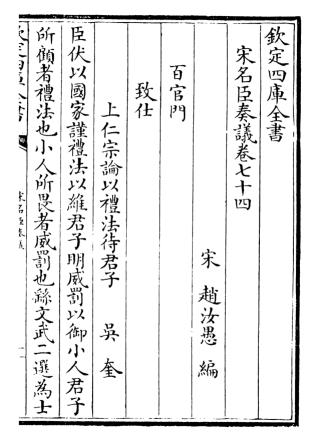
山庫全幸

史部



大夫是皆君子之地也儘不以禮法待之即是廢名器 臣前所奏施行皇站三年四 與分司初欲風動學倫而在位殊未有引去者乞早以 禄卿勾希仲吏部郎中直昭文館陸較等並以年高特 多近四月全書 衰微之世未有不謹斯禮以塞負冒俸原限也近者光 分之常也君上推思而固留權之至也自三代以來雖 而輕爵禄也七十而致仕載之禮經臣下引年而自陳 上游宗乞許張昇程戡致仕 Ħ 趙 膽

岩之思遇為已辱矣二臣之誠禮為己備矣天下臣子 嘗論列陛下皆未聽從此乃復見大漢之盛事矣然聖 分有所關然也陛下自即大位已再周星將相大臣無 厚而若千秋及義則後世終不稱此為賢蓋於進退之 不獲禮如張昇程戡屢上章疏情皆懇到諫臣臺司亦 兩吏持行斯漢史所最著者馬然於武昭之朝遇臣誠 書傳據接歷代所尚至若田千秋乘小車入殿蔡義用 臣伏聞國有大政必諮故老君所共事必任舊人是皆

次定四車全書 ~

宋名臣奏議

心士論之疑誰可曉也然則陛下獨有推思之美而戡 至也今之臣僚上書求去或亦聊塞物議未能盡是本 終為陷辱是陛下待賢者之意未深而爲老成之恵非 退豈無虚曠使天下士大夫之論不以為是本欲荣之 書録今乃於筋力衰朽之時當內外将相之任未即 歷事任幸者聲迹即府憲臺風望甚壯國家得人足備 之非欲用之盖欲用名位龍禄以祭之爾曩者戡昇揚 亦莫不知之矣令機務治繁邊防要重而陛下猶固留 引

欠已日本公司 及其老也則使之優逸以終其身此君上之至恩而臣 E) 臣竊以古之仕者七十而致仕雖有不得謝者然年至 去實禮之常制蓋當其肚也既竭勤瘁以任其事故 之極榮也然自本朝以來凡致仕者雖例改官資或 難逃持禄之迹惟陛下全二臣始終之善辨天下指 時為侍御史平二年六月 之誇遂其勤請成其令名實亦戡昇之幸莫大於此 上神宗乞致仕官給四分俸錢 宋名臣奏議 吕公著 Ξ

之勞古之仕者常處其職令則有罷官待次之費故自 之人豈不以為唇然所以被辱而不去者亦由朝廷 今應年及而不退者自知州以下皆降為監當然比 其精神筋力不足以任職則或至於蠹政而害民故著 推 有以致之何則古之為士者終身食其地今之致 即日奪其屬古之仕者不出鄉里今則有奔走南北 來致仕者亦不加多矣昔為守倅而令釐務雖至思 恩子弟年及而願退者常少議者以被癃老疾之人 卷七十四 政 立

金月口屋白書

優之如此而猶不能去則雖重辱之亦不為甚過也或 自 官例與給四分俸錢歲時州郡量致酒栗之問如此則 議者不推其本則曰此皆無恥之人宜思所以重辱之 非貪吏及素有經產則其禄己常苦不足一日歸老則 欲乞應文武官致仕非因過犯及因體量者並依外 此朝廷之恩所以愈簿而臣下之節所以益壞也臣愚 妻子不免凍餒是以雖康潔之士猶或隱忍而不能去 非無恥之甚者莫不感抱恩德而争自引去矣朝廷 任

たこり早から

宋名臣奏議

的施行無寧二年上時 **曹絕如自此人多引去則今之去而受禄者乃向之不** 議正為年及而不退者彼若年及而不退則其禄故未 金好四屆百重 至仁厚應風化天下則於傻養者老固所先務伏乞詳 曰今國用方患不足吏禄豈宜有增臣竊以為今日所 去而居官者也臣所論者其實國無所費而足以全遇 下之恩臣無重辱而足以去乘官之敗伏惟陛下方以 神宗乞致仕

御 諫 與拒諫孰是必日納諫是蘇軾孔文仲可謂獻忠矣 李定避持服遂不認母是壞人倫逆天理者而欲以為 孔 文仲不見用二可去負二可去重之以多病早衰其 以己乎今有人言獻忠與獻传熟是必曰獻忠是納 請致仕己四上章歷日彌白未聞報可緣臣所懷有 史御史臺為之罷陳薦舍人院為之罷宋敏求罷李 下拒而不納必有獻佐以誤陛下者不可不察也若 去者二不敢不陳臣言青苗不見聽一可去薦蘇軾

人二日日八十二

宋名臣奏議

豈非歲得絡錢數十百萬乎數十百萬者非出於 此二人况彼二人以彼事理觀此事理就是熟非熟 造邊事敗則置而不問反為之罪帥臣李師中及御 大臨罷蘇頌諫院罷胡宗愈王韶上書肆意欺罔以與 計之朝廷所恃者質罰而質罰如此如天下何如 熟失陛下聰明之主其可以逃聖鉴乎惟審思而熟 言蘇軾則下之路据摭其過孔文仲則遣之歸任 稷何至於言青苗則曰有效矣夫所謂見效 卷七十四 宗 者 得 シス

動定四月全重

爱民之性大臣用残民之術臣職獻替此時而無一言 復顏陛下百姓乎但知趨賞爾臣恐陛下百姓相濡於 涸轍中矣陛下有納諫之資大臣進拒諫之計陛下有 知縣雅為轉運判官雅為提點刑獄急進僥倖之人豈 竭其水也今之官但能多散青苗急其期會者則有自 魚活財裕則民有生意養民而盡其財譬猶養魚而欲 巳則數歲之後將如之何民猶魚也財猶水也水深則 非出於地非出於建議者之家一出於民民出之而不

欠已日年之事 !

宋名臣奏品

然臣當以忠事仁皇帝仁皇帝不賜之死才聽解言職 為此章欲上而中止者數矣既而自謂曰今而後歸伏 不疑惟陛下裁赦乞早赐除臣一致仕照率三年十二月 田間錐有忠言嘉謀不復得聞朝廷矣所以上之決然 巴不以所事二帝之心而事陛下是臣自棄於世也臣 而已以禮事其皇帝其皇帝不加之罪才令補幾郡而 則負陛下多矣臣知言入必觸大臣怒則罪在不測錐 金吳也過百量 上神宗乞致仕

灰色日長色 生不俟引年而還政無學四年五月上時王安石方 微固未足惜其如九族之託良以為憂是思逃禄以偷 苦又將虞心腹之變勢已及此為之奈何雖臣一身之 朝政也後七日游來中上此奏蓋以身疾喻 之指下禍延四支寝成風痺遂難行步非祇憚偏辟之 有逆順診察有標本治療有後先妄投湯劑率任情意差 臣本無宿疾偶值醫者用術垂方殊不知脉候有虚有實 一神宗論舊臣多求退 宋名臣奏議 楊 ****

成人尚有典刑此言老成人重於典刑不可不惜而留 昏錯尚可,顧問委以事者雖求退罷無不留止優以禄 而留之則近日老舊之臣年未及七十而堅求休退者 也臣竊謂孔發年已七十致仕得請愈猶以老成可惜 十而致仕若不得謝則少賜之几杖及引詩云雖無光 疏言自古以來及聖朝故事年雖高但視聽心愿苗未 金少世月子 秩不聽其去以明人君優賢貴老之道也禮曰大夫七 臣竊見唐尚書左丞孔幾年及七十致仕得請韓愈上

白敏中、爾同列曰吾等可少警孔吏部不樂居朝矣彼 高者之多乎唐大中時吏部侍郎孔温業求外選宰相 散地雖彼數臣自以知止足為高節臣所疑何獨近來 致仕歐陽修六十有五而致仕富獨年六十有八被劾 Carred Line 下以大聖之資孜孜求治而老舊之臣相繼有不待年 白敏中一庸相也尚能以賢人不樂居朝自警而況陛 後歸養疾司馬光王陶始踰五十雖皆未致仕而得關 已聽數人矣范鎮始六十有三而致仕日誨約六十 宋名臣奏議

警於聖應則天下幸甚矣為國任臣之道惟其用之當 新法既已便故皆羞如而退矣臣願勿信於偏而少加 微較於聖懷哉但恐訪於偏辭者則曰彼皆姦邪之人 事臣以為二者之說宜參取之乃得其當若取之偏則 畏陛下之神明而遠遊矣否則曰彼皆沮止新法者今 謹而難以與變法少而新者常喜於進取而易以與作 金気四月石書 而已故無老少舊新之分也然而老而舊者常過於重 而求去者乎老者退而少者進舊者遠而新者衆得不

者言其害則難入而或有利十而害百者但聞其利不 之決此之謂矣竊恐少而新者言其利則易從老而舊 舊者能防其終之幣而不肯謀其始之變若能用易於 少而新者可與圖其始之利而不肯應其終之害老而 復聞其害馬民或被其害而無由上達矣為御史中丞 終之害而防之則事得其宜矣古有云老者之知少者 作事者伴屬其始之利而裁之聽難於變法者伴應其 (2.00) LET | 陰補 宋名臣奏談

緊居禄仕未離襁褓已列籍紳或自田畝而來或從市 資自帶職自外郎武職自諸司副使已上每遇南郊及 薦略無定數多至一二十人少不下五七人不限才愚 臣伏親國朝自景德祥符問屢行大禮旁流慶澤凡文 銀気四月全量 至深而水式未立今臣察之家皇親母后外族皆得奏 知雜御史已上逐年聖節並許奏於子孫弟姓雖推恩 上仁宗乞定文武族子弟人數 孫

五人致仕及物故各更與一名武職等次比類官品皇 親母后之族及兩府大臣亦乞約立人数用分等級臣 名子弟少卿給諫二人及郎三人尚書四人僕射已上 有數之品名給人臣無厭之私惠故使父兄不知教訓 叨司遺事合舉大綱伏望聖慈特差近上臣察定其父 見積成弊俸欲乞今後帶職自外郎正郎只許蔭叙一 子弟不修藝業俾之從政只以害民若不急為更張已 井而起官常之位已著而僕隸之態猶存是則將國家

飲定四車全書

宋名臣奏議

武臣察奏薦親属條制文臣自御史知雜已上武臣自 皆除注不行故當部羣臣博講利害以求省官之榮今 選人改官已增立年考胥史出職又議塞他岐唯貴勢 臣伏見朝廷以文武官入流無限審官三班院流内銓 奏薦子弟不加裁損則除弊之源有所未盡臣檢會文 制以為萬世之法時為右正言 上仁宗乞臣察奏陰親属以年月遠近為限 何 郯

資於本止及子孫他親無預又不著為常例今本朝沛 外多及疎属遊致入仕之門不知紀極漢法保任唐制 然未立年月遠近為限所以思例頻數臣察陰補近親 職員外郎諸司使至副使遇郊裡得奏親属一人搀計 員數上自公卿下至庶官子弟以陰得官及他横思每 使提點刑獄三司判官開封府判官推官郎中至帶館 三年為率不減千餘人舊制須以服紀親疎等降推思 問門使已上海歲遇乾元節得奏親属一人諸路轉運

次足口事心告 ~

宋名臣奏議

漸多則仕路之冗不澄汰而自清矣朝廷向來已曾更 此等級裁減一年內可省入官數十人積年而計所省 乾元節得奏薦親属之人除子孫依舊外春親候遇郊 郊裡許奏一人其餘親属候三次遇郊裡許奏一人如 遇郊裡得奏薦親属之人除子孫依舊外春親候再遇 改張以救其失臣欲乞今後文武臣察官序合每歲遇 裡許奏一人其餘親属再遇郊裡許奏一人其官序每 恩至廣人臣多繼世不絕恩固甚厚然事外則弊亦當 金女也是人可是

嗟遂即復故臣今所請以奏薦親政為等降皆緣人情 泉心計亦無怨唯聖明斷而行之則官濫之源庶或可 蓋人情於近親則恩甚厚於球属則思漸減今既許近 候過今秋大享後為始身御史知維事為 塞其邊臣及路分合得恩例即乞依舊如許施行仍乞 改資 隆條制然而親子孫亦以限年 釐華是致人心怨 親依舊制其疎属止以年月遠近為限不盡聞絕酌於 C こううことう 上仁宗論陰補旁親之滥 宋名臣奏谈 沱 鎭

帶職自外郎以上三歲奏一人武官自横行以上歲奏 乞見任兩府聽於兄弟叔姓見任學士正任團練使以 孫之品限而旁及疎從所以入流寝廣仕路益雜臣欲 品得於孫帶職員外郎諸司副使以上專得除子兄弟 臣謹按唐制五品以上險孫三品以上險曾孫而無險 上比唐三品得於曾孫知雜御史正刺史以上比唐五 兄弟叔姓之文今文官自知雜御史以上歲奏一人自 人自諸司副使以上三歲奏一人又無兄弟叔姓曾

金好四州全書

廣親爱之道臣竊以為不然兄弟叔姓於公則刑不相 若曰今自學士而下捨兄弟叔姓而專任子孫非所以 欲乞歳奏一人者亦令三歳奏一人於所得官上進加 則輕加之為不可也臣欲乞除品合得蔭外朝廷必欲 にこりるとか 及於私則財不相及產不及兄弟叔姓至於朝廷爵賞 叔姓降曾孫一等曾孫降孫一等孫降子一等又歲奏 一等或二等以優里之若将奉禮郎大祝者與大義者 人與三歲奏一人自有京官試御齊郎之别或官 宋名臣奏議 亦

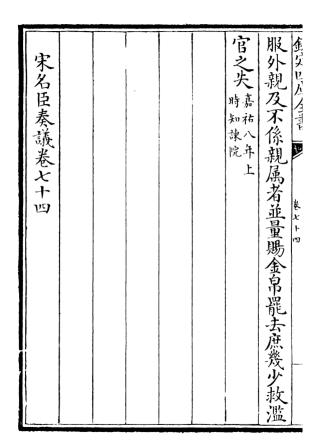
藝自隨科目貢舉課試中科目者比類白身人優與推 奉至京師朝廷不問官職高下親属遠近一例推思乃 徇其私爱加惠等宗且令依舊奏補無使入流如有才 臣竊見諸路轉運使提點刑獄知州軍等各遣親属進 私親之爱上無兄官濫賞之弊嘉祐元年上 恩其無子孫者特聽奏旁親一人入流如此則下不失 一班行幕職權知州軍或所遣之人不係親属者亦應 上英宗乞罷進奏補外親 司馬光

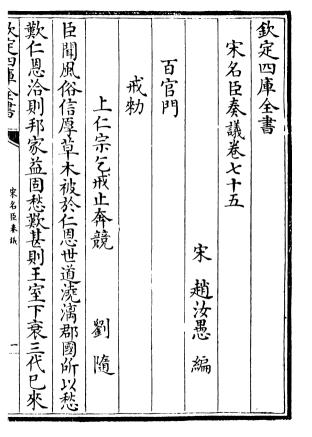
金岁四月石量

恩澤其進奏人若係五服內親者或乞等授一官其五 此等無故受官誠為太濫況近日官吏繁冗十倍於國 初之時朝廷深知其弊所以數年前别定條例減省諸 仕之人向來減省陰奏麥為虚設今縱不能盡罷此等 色奏陰之數若進奏之人皆得一官則併又增數百入 然以理推之國家爵禄本待賢才及有功效之人今使 有此例後來入主嗣位之初大臣因循故事不能革正 齊即及差使殿侍此蓋國初承五代姑息藩鎮之弊故

欠三日草心等 一

宋名臣奏該





盡誠姦伎無由妄進百司舉職列郡向方徇公滅私天 **必親上下無壅此皆上古帝王之能事也近年文武之** 公當止塞後求之路與行禮遜之風如此則忠賢得以 制治於未亂安於未危其術何也在乎法令必行賞罰 國散康禮重大臣延納端士欽恤庶獄儉約豐財小大 三后繼明建不拔之洪基張率仁之景化兩官臨御萬 理亂之政布在經史垂誠後王是故歷代聖君因時立 下無事自古稱垂拱而治者用此道也伏以皇帝御歴

金安区居石量

欧定四車全書 舉職為近名以巧詐為俊賢以恬退為思拙以至貪殘 之吏贖於貨財老疾之徒罔知止足務進者都忘於康 寧盡公忠至於按察之司宴安願望以容姦為大體以 或奏請無厭况於無事之時尚懷恃慢若當要用之際 涕以期恩勞效纖微或自矜而無愧或尚且進用或規 之則頗扇是非即有寄任蕃宣位望崇重或表章不遜 避速官或干犯有司違之則動生誇議或唐突執政違 列内外庶官則有志務使求公行請託對見旅尿或洒 宋名臣奏議

|陛下較念生民深思禍患憂勤之意夙夜焦勞而中 御 臣伏親方今敵國外强公私內困盗賊並起蝗旱相仍 首無俊改當遂奏陳真彼簡書用肅有位天聖九年 望特領明鉛編示臣家俾知戒懼之心其發照隆之 若無約東窓壞紀綱慮傷忠厚之風殊非國家之利伏 雜 恥管私者不顧於典刑雖教導以獨動而称競之猶甚 事 去口 上仁宗乞戒的臣寮不和 卷七 -1-£. 歐陽修 侍

華兹時縣各使同心憂國捨小謀大然後陛下不以小 欲明行責罰以戒處浮伏至聖胞特降的書戒勵中外 安危熟視恬然各思緘黙陛下仁慈香聖務存大體未 遠圖之時致陛下自厭紛紜之議至於朝廷得失邦國 遂非各期必勝進偏辭而互說上惑聖聰當陛下思念 相傾或因小事而肆忿紛然毀譽傳布道途飾已短以 近日以來風俗尤薄措納之列不務和同或徇私意以 臣察未能為國家遠應謀建長策少濟時事以寬聖懷

欠已日戶八子 二

米名臣奏議

傷三司使王爽臣者復作無名子詩一篇略聞其 臣竊見前年宋庠等出外之時京師先有無名子詩 **句臣自聞此詩日夕疑駭深思事理不可不言伏以陛** 首傳於中外尋而厚罷政事近又風聞外有小人欲中 院知 事紛紜煩於聽覧則可以坐運宸第以康時製展歷三 金知四月至書 諫 上仁宗乞禁止無名子傷毀近臣 卷七十五 歐陽修 兩

多顏惜禄位寧可敗事於國不肯當然於身如堯臣者 早民財困竭國幹空虚天下安危擊於財用虚實三司 信責成之日堯臣多方展効之時臣備見從前任人率 弊貧虚窘乏之三司付與夷臣仰其辦事乃是陛下委 之職其任非輕近自姚仲孫罷去之後朝廷以積年盡 上惑天聽合為論列以杜姦讒況自兵與累年繼以災 須達聖聰臣忝為陛下耳目之官不欲小人浮誇之言 下視聽聰明外邊事無大小無不知者竊恐此詩漸廣

欠了日本

宋名臣奏議

德君子既衆進用小人自恐道消故只喧然務騰讒口 朝之臣有名位與堯臣相類者嫉其任用故欲中傷只 簡夏竦之後進用韓琦范仲淹以來天下欣然皆賀聖 知争進於一時不思沮國之大計伏自陛下罷去召夷 義之士自茲解體臣思作詩者雖不知其姓名竊愿在 容幾間上不主張則不惟才智之臣無由展劾亦恐忠 見其不避嫌怨不徇人情竭力救時以當身事今若下 領職以來未及一月自副使以下不才者悉請換易足

金与巴州有言

弊已深四方匱乏已極爽臣必須大有更張方能集事 陰私者一切禁之及有轉相傳誦則必推究其所來重 未容展効已被語言臣近日已開浮議紛然云爽臣更 欲惑君聽欲沮好人不早絕之恐終敗事況今三司蠹 所不至伏望特赐詔書戒勵臣下敢有造作言語評計 所患若一改其漸則扇惑群小動搖大臣貽患朝廷何 易官吏專權侵政今又造此詩語搖惑羣情若不止之 則陛下今後無以使人忠臣無由事主義言罔極自古

人門可能 公共司

宋名臣奏議

金分四月石書 靡不恭受而奉行慶歷中先朝以久罷賜七條儒行中 任者朝辭日各賜一本仍令問門丁寧宣諭凡在臣下 激勵士大夫修的行檢及中外臣察謹奉官箴其出外 臣伏覩先朝賜臣察儒行中庸篇及文武臣七條所以 行朝典所貴禁止讒巧保全善人 庸篇常降詔書申明然而後來臣察久不受賜無所警 上哲宗乞復賜臣寮儒行中庸及文武七條 一時知諫院 文彦博

臣恐以謂崇樊士類鎮静風俗激動官吏恪守忠廉斯 乞舉行此法依例於朝辭日問門給賜及宣諭戒勵之 策至有士行不修進取無恥官守失職的簡無功臣欲 聽庶神聖政伏乞付外施行 乃為治之大本循致太平之道故敢竭此區區上干家 幾又文字細暗難以朝夕披閉用為訓戒元七時 貼黃臣昔任河東路轉運使每巡按部下州縣守 令廳事屏風並無書寫七條雖間有刻石者亦無

欠日日日台書

宋名臣奏議

臣所患只為元初左脛瘡口徑方七八寸走失氣血極 金女世月月 皇帝皇太后伏蒙聖慈宣赴御座前問臣所惠次第仍 臣妻妾晏氏於今月九日入内澆奠仁宗皇帝及奉慰 夫恩婦相對感泣所蒙問臣肌體因甚不大瘦弱伏緣 令說與臣者晏氏至家以陛下宣問之語盡說向臣愚 為平章軍 重事 辭免 上英宗乞罷樞密使 富 弼

臣年命見在一倒射運中據術者云是甲辰年正月生 苦無相干所以肌體不至大段羸瘦然比來請假以前 乞一問都養疾的貴不妨朝廷别差人密院供職無為 多至今此一支自胯股下至膝腕酸軟無力即於臟腑 **火占重位密院關人幹當事體不便臣心不自安所以** 段多時又相度得所患全無減退向去朝祭卒未有期 只在京將息須乞出外伏緣臣在假半年以上已是大 飲食減半益由端坐絕少運動所致也又問臣因甚不 欠已日長 上 宋名臣奏議

賣罰則天須增其禮怒臣必死矣臣實則懼天怒恐遂 權請厚禄楊揚然出入朝廷日在帝王左右奉行天下 罷權減禄方可應得天災即災禍有所減夫天災者是 天降禮怒也今若不顧天怒並無恐懼之心依舊執大 射者為災至深甲本主禄於法合射却禄位所以須着 目下大運到壬申壬來射甲事屬不順故謂之倒射倒 金ダビルと言 郡權位俸都且減削則上天知臣有畏天之心肯拾重 死滅是故以此血怨上告君父欲乞暫罷極職出守一

為官者須是罷權位減俸禄退就問散之地即災患稍 權厚禄其倒射災禍雖不能全免或不致於死滅所以 息矣無禄者須是謹身省事杜門不出畏懼官方條法 災便要迴避帝王有災不知甚處迴避此益足以見陛 **疑汎又聖凡絕然不同豈可同日而語哉大松臣下有炎** 然禮曰優人必於其倫帝王與臣下不是倫類不可比 下春臣至厚留臣王切之意也臣將何以報如此恩德 切告陛下欲乞一郡者只為此也又問臣若是臣察有

次定四車全書 图

宋名臣泰議

欲不邺人事謂神道至幽而不足信謂天災難考而不 侈以至減珍膳撒聲色身衣素服不御正殿此乃帝王 上段天命小心與與兢兢業業求民間疾苦罷宫禁奢 無災若有災害動於天下及宗廟社稷尤須恐懼修省 事去矣其甚者以至流離播越覆亡宗社天下四海遂 足憂積累凸災直至成禍而天不降祐人不歸心則大 迴避災謹之道也苗或以天子自尊傲忽天命但極已 即刑禍亦輕矣惟帝王所其之福與天地等然亦不能 V

費因甚須更辭遜臣前來蘇利涉陳承禮傳宣回時已 聽大抵只是為私家開居並無分電勤効坐受厚賜於 曾各具手劄子極陳愚懸今更不敢重疊布叙恐煩聖 更不敢避謹已祗受上感聖恩其前後陳乞情理更望 父之命實知死罪不是飾遊掠取虚名今既丁寧戒諭 臣實是不安又絕無使用之處所以不敢承領屢煩君 屑屑其大小宣不甚與乎又問云賜此物去充醫藥之 屬他姓以此觀之與夫臣下一身之災一命之預規規

欠已日奉在書 一

宋名臣奏議

師樞密使為檢校太 陛下稍迴天造略賜矜察臣的是爱死須至慰告聖慈 臣有不合自陳而須至冒犯誅戮陳於晃旒之前者盖 不為脫臣因上答理問不免喋喋哀鳴放旗喜花八 金ダビルと言)與臣殘喘一二年間或得不死却再受陛下馳策亦 不獲已也伏望聖慈寬其罪戾使得罪 上神宗叙述前後辭免恩命以辯讒謗 信田 弼

或通夕不寐不知身世之所在此讒者固亦無他只因臣 幸臣近日方知有人聞於陛下曰富某本無病乃託疾 欲陷臣於不測之罪也臣之有病無病及所患愈與未 傳聞未知虚的假使的然有之臣仰認陛下知臣之深 久患足膝累辭陛下恩龍不喜臣者緣而造作誇毀必 避事又日所患已愈必不復起自謂仁宗舊相不欲更 終必不信然臣倉皇恐駭自無容措之地或對案不食 在朝廷其辭意痛害深切大抵云云皆此賴也事是臣

次足口其人生

東名臣奏誠

愈累會救歷更不叙述今直具臣歷事三朝垂四十載 於北界往來其邦丹自要割地朝廷自許和親二事皆 欲復關南舊地朝廷差臣報聘臣其時初知制語兩次 以不善作城尋會免試只求外任朝廷特令試以策論 於仁宗天聖末初來名第自絲州通判回召試館職臣 煩天聽此所謂合自陳而須至陳之盖不獲已者也臣 前後皆有避恩辭寵之迹不只今日輕敢昧死陳露上 自後登制科人遂以為例慶歷二年昇丹以嫚書遣使 金りいたる言言 伐以雪今日邀盟之恥仁宗不納須欲與臣推思初授 告仁宗臣昨奉使只為邊防久廢武備是致於敵帳前 患逐且量增金帛以為疑兵之計爾即未是久長之策 行罷議只添歲與之物還時朝廷便議行賞臣累會面 致也惟望朝廷急修武備急選將帥侯其有隙因而吊 心他日料丹復有渝盟必該國家大計是因臣受賞而 臣不足為功乞不行賞臣若受賞乃是臣安穩朝廷之 不敢以死力争深恐激起干戈朝廷全無枝梧大成邊

次已日日 ·

宋名臣奏嚴

未已因累乞外任不允八月中後授臣極密副使臣亦 密副使臣更不曾上章直携所降編語上殿又叙前慰 昌朝並命昌朝以館伴授参知政事臣以奉使授樞密 他事議臣奉使不了乞斬於都市次年三月中又與賈 翰林學士亦累表辭之其時已有數人近侍臣察妄指 臣禮部員外郎樞密直學士累表辭之不數月又授臣 面辭仁宗從之遣中使送論許於中書而罷臣恐思命 副使臣又力持前說累章懸辭而罷至七月再授臣樞

金好四月百言

紫宸累遣都知御樂院及諸中使督迫推推臣為紫宸 欲將給告上殿面怨是日適會西人朝辭已班於紫宸 立班多時及久滞聖駕不得巴且赴密院班方候四人 復日前日進入物語上次日臨朝傳宣諭得象等曰富 除投未便之理宰相章得象晏殊謂臣曰曾看編語否 辭記退班再求上殿求免傳宣不許遂徑詣中書後陳 臣對以既不敢受此恩命即給告亦未敢觀覺得象等 殿仁宗尚坐垂拱急傅宣云只候卵入密院班即駕遇

沙足四草全書 一

宋名臣奏議

說奉使必又不受不如更不叙此一節但只作朝廷特 禁坚不肯以奉使為功云恐久遠誤事今來許詞中尚 所書字體偽寫作臣等往復簡帖商量廢立之事又別 惑亂朝廷謂臣欲謀廢立以至使其黨學臣等三兩人 命必然難解今許中已落下奉使一事但請觀之臣退 然自此讒言愈起日甚一日其所讒者盡是獨弄威權 而展讀誠如得象等所說臣知必不可辭遂勉而受之 金タピルノニー 人級進此所以取仁宗必信之謀也臣其時恐懼如

節而為羣讒陷害如此深切未顧一身性命各且保取 遂與祭知政事治仲淹竊議云吾軍上為朝廷盡忠竭 坐燃薪之上自亦不敢安於其位若便求退必亦不許 次會臣一相識秘閣校理石介病死於究州又有人讒 撫仲淹亦得宣撫河東陝西兩路遂各且出使約數月 息仲淹深以為然臣即因你州軍亂乃堅乞得河北宣 家族但求得一事出去避此該陷他輩得進則自然稍 果然仲淹就知邠州臣就差知鄆州兼西路安撫使相

大三日日 Cotatio

宋名臣奏張

兵富恭欲以安撫可一路兵應之則朝廷危即日遂罷 臣怨望朝廷石介許死却是富某密使入北敵結連起 金好以屋台書

樂兵為解朝廷以至累遣本路監司相度擬發石介墓 某却遣石介往登萊州結連金坑無賴凶惡數萬人欲 使競者自知北兵無驗又别議臣云北敵結連不起富 臣安撫使在鄆州逾二年移臣知青州亦兼東路安撫

造終無成而罷久之河北水災其流民盡來京東界內

京持服仁宗五遣中贵人及御藥院使臣詔臣起後臣 惡不拜不久齊州两管禁兵謀叛欲應見州城下有開 捕獲推究斬配百人朝廷义以為勞再授臣禮部侍郎 來青州幹當臣以事急逐權牒本官及密牒齊州尋皆 臣後用前怨界上章不拜在中書為首相丁母愛歸西 路密來告臣且云竊發有日其時適會一中使張從訓 尋找臣禮部侍郎臣以此事是安撫使本職累上章辭

臣青州安撫部下尤多朝廷以臣粗曾安邺遂以為勞

飲定四車全書 -

宋名臣奏战

古

次授臣集禧觀使欲令且在左右陛下此意於臣尤為 優絕臣以久病及事體未便歷經辭免皆蒙於允各許 歸藩此以上所陳辭避三朝思龍並是辭而得允者方 所請乃除授右僕射使相判河陽臣以恩澤太厚又上 已即位臣又累表乞免相伏蒙聖慈山赐允許又蒙两 臣作樞密使以足疾假滿求解樞職凡二十餘章始遂 每次雅懸拜章願滿三年之制終免起後之行英宗朝 八章方只減罷僕射而使相依舊泪至河陽踰年陛下

在人下也所以前後辭免恩命不是無名盖各有所謂 當時行遣照據臣私家亦有當時所上章表租存不敢 無可奈何而須當解者遂辭之即不是樂處貧贱而甘 人之所欲臣至為庸淺本亦好富貴喜功名其如事有 敢叙述其不得允者即更不敢備載今朝廷諸司盡有 陳乃見臣前後重豐 辭免官職自有本末不獨只於陛 報有一語妄以增損上惑天聽也陛下試觀臣上項所 下今日意外狂狷而屢有辭避煩瀆聖明也夫富貴者

欠巴日戶八季

宋名臣奏議

太厚而辭或以病守問都不敢坐事甚官厚禄而辭或 當起復而辭或以久病在告不能供職而辭或以恩澤 其如不喜臣者盡以為非又恐臣粗得虚名異時後 以所患未能趨朝及於事體未安而辭皆出於無可奈 辭或以幹本職公事不足為勞而辭或以丁憂去官不 皆出於無可奈何或以已所不能而辭或以夷夏事理 不便恐誤國家大計而辭或避讒解禍以出使為名而 何而必當辭之也在中外之人則謂臣所辭皆以為允 金岁四月石書

家之務而讒人所以不容臣者無他只是思前好勝不 皆有一事後人之雠立朝唯務包容含忍且欲共成國 也尚書舜典曰讒說珍行震驚朕師注謂驚動我衆 安觀書傳見從古以來君臣之間無不患議人之為患 欲臣有寸長片善在已之上又臣為相日儉传險惡小 欲臣陷於死禍小則欲臣永廢不用臣每静思生平未 所以常自有心及使其朋類依約影響架造讒謗大則 人多不得進以此臣所以常被陷害而側目相視也臣

次足口戶合門 一

宋名臣奏読

盤汙白使黑汗黑使白喻讒人變亂善惡也又卷伯篇 然注謂為善者詩訓之人欲使捨而貶退也又青蠅篇 也毛詩采寫篇曰一日不見如三歲分注謂臣下懼讒 有昊注謂欲昊天制其罪也又十月篇曰無罪無辜義 方沒寒而不毛疏謂欲凍死之也又曰有北不受投界 日取彼踏人投界豺虎豺虎不食投界有北注謂曰北 口管管青蠅止於棘讒人罔極交亂四國注謂蠅之為 金メントノイラー 日不見君如三年也又采芬篇曰舍旃各旃苔亦無

在陛下垂眷老臣尤為深為臣所恨病患未能便就死 語極多不可悉數以至周孔大聖皆孟大賢尚不能免 地上報聖恩萬分之一近日又蒙聖慈專遣中使押賜 臣本何人而望免夫議古誇口之毀不亦難乎所賴者 又有浸潤媒孽易訾交勵樂金銷骨投於擬蜂如此等 國醫診視調理思龍轉厚自此臣恐不喜者愈生憎嫉 三朝聖人祭臣愚短本無他腸力賜主張而保全之也 口器器下民之孽匪降自天噂沓背憎職競由人此外

欠巴马巨公事 一

宋名臣奏説

大

也昔孫臏別足猶立戰功為亮與尸尚能走敵臣之才 宣力所貴在外任出處自便管事之餘不妨將養衰體 者以此故也若陛下且欲驅策即乞一近下路分扶病 之臣必保首領其如臣心自不安寧恐以愛死與其驚 策行步拜起尚甚艱梗所以未敢受京師差遣如觀使 憂而死不若死於國事又緣未能捨杖亦未免用人扶 力固不速二子然且當竭盡為蹇以免避事之該爾供 而讒諸益至也雖陛下天縱明聖洞見忠邪老病孤危 金少四月五章 次定四車全書 E 於弱冠杜門讀書不交人事仕宦以來多在京師少歷 不能人主量材然後授官審能然後授事是以官不曠 未能上達須至詳悉復有奏陳臣聞人之材性有能有 臣前者兩曾辭免樞密副使未奉前古竊慮區之誠 為脫犬馬之態惟聖情裁照觀文殿大學士判汝州 而事無敗也臣幸生承平之時家世為儒臣自營赴至 臣疾體平復路分中或無敗事即別聽陛下任使亦未 上神宗辭免樞密副使 宋名臣奏議 司馬光

鑑恐朝廷修國史難以兩處供職會解自餘除國子監 讀學士以言事未了會解除史館修撰以方修資治通 沂 閣直學士以久在諫職無效會辭再除翰林學士無侍 修起居注知制誥翰林學士以文采不工曾辭除龍圖 而不辭其所能向者除開封府推官以繁劇會辭後除 則庶幾萬一或有可取是以每於拜官之際辭所不能 外任故於錢穀刑獄繁劇之務皆不能為況於軍旅固 不習獨於解經述史及以愚直補過拾遺不避怨怒

皆不知臣者也臣自幼習詩賦論策應舉就試每三年 皆朝廷清要之職除書始下臣即時受命未當軟辭所 為辭避乃可謂之節詐邀名陛下察臣何當如此宣飾 見臣屢辭恩命或以為不恭榮貴或以為飾許邀名是 以然者自度駕鈍可以策勵不至曠敗故也天下之人 同知諫院天章閣待制兼侍讀知諫院權御史中丞此 直講館閣校勘史館檢討集賢校理直秘閣起居舍人 一次投狀乞磨勘宣不慕榮貴者耶臣若陰有營求陽

欠日日日 红生

宋名臣奏旅

違犯部占至于再三觸法抵罪不自知覺伏望聖慈特 賜矜察依臣前奏追還新恩俾守舊職時為翰林學士 懼廢闕況以衰病當茲重任是用披肝瀝膽味冒上陳 素有目疾不能遠視近日以來頗多健忘居常供職猶 **旰食之憂以累知人之哲臣雖伏斧鎖不足塞責加之** 堪稱或遇國家大事祭陪末議有毫釐之差使陛下有 任自非天下英傑之士不可輕處豈臣愚淺下才所能 許邀名者邪臣之愚心正欲辭所不能而已今二府之

金人也是白書

飲定四車全書 一 諸路提舉幹當常平廣惠倉使者若陛下果能行此勝 之知不可以全無報效是以乞能制置三可條例可及 慢上之罪愈深憂惶去圖無地自處臣竊惟陛下今茲 於用臣為兩府臣若得此言果行勝於居兩府之位儻 不次用臣必以識慮為小有可采臣亦以受陛下非常 臣伏以陛下聖恩無窮愚臣辭避不已盡下之德愈感 上神宗解免福密副使恩命係第 宋名臣奏議 司馬光 千

獲自安 或价言皆無可采臣猶何顏敢當重任伏堂聖慈於察 更不復道使臣宣召追還樞密副使恩命庶使贱臣差 使物告即誠如聖旨不敢更言職外之事今未授 恩命猶是侍從之臣於朝廷闕失無不可言者的 有職分不當更引他事為辭臣今若已授極密副 貼黃李舜舉傅聖古諭臣以樞密院本兵之地各 以區區貧進小忠庶幾少神聖政之萬一況所言

臣伏准幹當御樂院方傳宣撫問無問臣取幾日入見 Kan Die Little 月上 臣宣召臣只候膝瘡稍愈自乞入見面奏懇誠 患一瘡有妨拜起入見未得伏望聖慈更不差使 今日新思非為侵官乞聖明裁察煎臣又膝下見 三年二 一事並是去年已曾上言以其無效所以不敢當 上神宗辭免樞密副使思命兵係第 宋名臣奏談 司馬光 主

以何心敢當髙位故寧被嚴謹未敢軟出臣聞古者國 催散青苗錢愈急中外人情愈遑遑不安臣當此際獨 近曾上疏言乞罷制置三司條例司及追還諸路常平 全愈有妨拜起未知可以入見之日不獨如此無為臣 有大事謀及柳士謀及庶民參酌下情與衆同欲是以 廣惠倉使者未聞朝廷少賜采録但聞條例司愈用事 無足報塞惶恐無措伏念臣即今膝瘡雖稍減可尚未 令早入者聖恩深厚不忘微賤存恤勤至臣螻蟻之命

多知四月全書

多論新法 慢之罪明正刑書庶使是非不至混淆微臣進退有地 不為天下之所疑怪事方行新法先有此除命以事不為天下之所疑怪無軍三年二月上是時王安石 使共次是非岩臣言果是乞早賜施行若臣言果非更 功致治者也伏堂陛下出臣近所上疏宣示中外臣庶 工買與口同辭咸以為非獨信二三人之偏見而能成 事無不當令無不行未當有四海之内卿士大夫農商 不差使臣宣召早收還樞密副使物告治臣妄言及違 見新法門不拜内一跳

火足口草全等 一

宋名臣奏議

Ī

終是義理未安不敢祇受故臣區區之誠尚有未盡者 雖至愚上荷聖思之厚惶恐之際難以固違退而思之 聖古令臣受命臣雖再三辭避不蒙俞允又以侍講之 臣今月十三日延和殿侍立又蒙内臣傅宣召臣面諭 金女也是人門 命前來已降御批宣諭責臣以經義之益亦令勿辭臣 不避罪戮須至再煩天聽惟陛下俯加察九則愚臣幸 一神宗辭直舍人院天章閣侍講

臣今日之去就固可知矣向者臣得待罪於憲可不能 也今也中國一君內外莫非其臣捨乎是則夷狄之國 尊以居理解雷以居貧解內以居外如斯而已矣則是 患道之行也言之從也雖禄之以萬鍾而不辭道之不 行也言之不從也則致為臣而去此古人之所以去就 者食其食而憂其事不以一身之所利而忘天下之所 無可去之義矣故其道之不行言之不用烏乎必也辭

甚臣聞之君子之任行其義也非以為利也夫所謂義

次已以及 Antion 一

宋名臣奏議

行於身而求合於義也易曰莫益之或擊之立心勿恒 存之身不行之則人不服此臣今日之去就正在乎力 事依違善承人主之意有以得之事雖不然顧其迹馬 諫正朝廷之失同時言事之臣皆被竄逐而臣獨留而 得使人不疑至此哉故口言之心不存之則人不信心 寵數便若中外聞之其不驚駭皆謂臣之顧惜利禄言 辭富以居貧豈宜更冒思紫不度於義自聞除目之下 不去固已得罪於古人矣方斯時也惟其辭大以就小

金牙口周石書

Ĺ 以為法於後且欲望其號令孚天下而道義信人主其 之義所以開悟聖心今也言不足以見用於前身不 凶臣之謂也况夫典誥之文所以宣布王命 [6] 急所來 道 時 言者劉述 联素 養 故臣之所以不敢承命者此也所有前件物 就受伏望聖慈早賜追 莀 糬 所卿 等常 願經 个桁 谷論 **覧行** 來義 逐新 而法 襄不 奏深 分惜 獨便 欲遠 遭及 一般時修起 固去 故斥 静庶 力王 幾 解安 未左 上石 居年 又吕 右 朕經 手 惠 注五 意席 ijР 先月 留等 腴漸 是上

处已口具在局

ij

宋名臣奏談

吉

金岁四月石書 宋名臣奏議卷七十五

欽定四庫

史部 宋名臣奏議卷七十六至

編 修臣表 謙覆勘 詳校官侍講臣王熊緒

總校官進士臣終 校對官中書臣吳裕德 謄録舉人臣将傳馨 琪

臣聞知賢而不能任任之而不能終於治國之道其失 火にり目とき 仁宗論公論朋黨繫於上意 宋名臣奏議 趙汝愚 編

是而論則知之任之為易終之實難可不憲裁屬聞歐 則存及之恩不終臣未當不感憤歎息而不能已也以 近世君臣相得未有如唐文皇與魏元成者問言一入 文皇親為撰碑文以賜之後有言其阿黨者遂仆其碑 被遇之深豈有任之而不能終哉盖聞唐魏元成既薨 任之所憲者任之而不能終爾以陛下知臣之明脩等 臣知數子之賢且久一旦樂其見用又慶陛下得賢而 金分丘及台書 一也去年朝廷擢歐陽脩余靖茶襄孫甫相次為諫官

人惟念知之之已明任之之已果而終之之甚難則天 能少及於魏元成則問毀之言不必待其殁而後發也 豈獨襄得遂其私恩哉則襄之不當出明矣陛下優容 諫臣在唐文皇上脩等之才雖不愧古人然所施為未 巳再省其親士大夫去遠方而仕京師者孰不思其親 陽脩領使河北臣以邊任之重故不復以內外為疑令 過斥豈當進其官秩若以親請則襄在京師不三四年 又聞祭襄出知福州未審襄以親自請為以過斥若以

次定四草全号 一

宋名臣奏議

譽與管教一也然或謂之公論或謂之朋黨則公論之 言昔之見用此一臣也今之見缺亦此一臣也其所稱 又詢於左右曰某人為某人管放必有對者曰此朋黨之 稱譽必有對者曰此至公之論異日其人或以事見缺 也陛下試以所進用者姓名詢於左右曰某人為某人 |遇已移則臣負朋黨之青矣夫今世所謂朋黨甚易辨 如陛下待脩未改於初則臣有稱道賢者之美如其思 下幸甚然臣愛脩等之賢故惜其去朝廷而不盡其才

金グビ

乙

ノニーコー

黨脩 進仲 則 既 巴马巨人等 沂 為 惟同之切 腎淹 朋黨常繫於上 道惟深 陳之言不蒙見釆此 目所退在|極歷 陛 為幸得衍厚 家四 之府使年 建忠謀豈復 淹脩 不歐復十 易陽季 及言 一意不繁於忠邪此御 脩事 姦脩之月 盖等代 為略 宋 要 黨不 斥為以時 名 顧朋黨之責但 又臣 其 諫杜 臣 小同 詞 脩形 竦官|行潞 ż. 而云 乃迹也石 同 州 深 所為 |巴臣|作順|竦介|時 初 大剛朋避|街作|進 憲也 朋 臣之 九朋賞 竦之慶 솼 用 夷 懼名以朋黨 黨論因而歷 臣 君 富 簡 惟 上與仲聖 禄謂 弼罷 聖 其 也小與說之 淹德韓 相 明 自 黨 其 裁察 夏 造皆 古 貪無 吉 言

之時書相天小為子此身則親其者 悔下臣億日推子人一之君則不成見財 悟名三萬紂譲而之朋真子同然不利貨 盡士|千人|有凡|皐朋|君朋|之道|所能|而也 解四人各臣二變而子則朋而守相争當 |薫葉||為異||億十||稷進|ハ天||也相||者保||先其 |人之|一心|萬二|契元|元下|故益|道故|或同| 而目大可惟人一等凱八治|為以|義日|利利 釋為|明謂|億為|二君|凱矣|人之|所小盡之 之黨而不萬一十子十夫君事行人而時卷 然人同為心朋二之一六之者國者無交暫日 已及用朋周而人朋人時但則忠朋缺相 無黃以美有舜並堯為小當同信其則黨 |赦巾||典然||臣皆|列之|一人|退心||所暫||反引 美賊後斜三用於天朋共小而惜為相以 唐起漢以千之朝下舜工人共者朋賊為 之漢獻亡惟天更大佐雖之濟名者害朋 |晚室|帝國|一下|相治|堯樂|偽終|節偽|雖者| |年大||時周|心亦||稱及退等||明始以也||其偽 |漸亂|盡武||対大|美舜|四四|用如之君|凡也| 起後|取王|之治|更為|凶人|君一|修子|弟及

次定四軍全替 之深意也臣輒有管穴之見少思開 興用巨明|之推||教心||輩朋 然讓清不清黨 亡此三之 竊聞巳降 治以干里而而流為流之 亂興人者後不之朋可論 之者共以世自朋莫投及 迹善為能不疑莫如濁昭 仁宗乞别白朋黨 詔書申誠朋黨此盖陛下 為人一辨謂其如約流宗 人雖朋君舜如唐能 而時 自子為舜昭禁 唐 宋名臣奏話 者而古與二之宗絕遂 不為小十二世善亡朝 以厭朋人二十然人(矣之) 鑒也之也人二 特為 矣夫多周朋臣胤朋前 世或 武黨舜心莫 印 聖 大之所亦其如之投 恢善治勘簿 莫世欺不國漢主 明竊以自古 韓 如舉而疑更獻能黃 琦 周其稱而相帝使河 然國為皆稱能人曰 脱用美誅異

官則公私其是非盖是者言非非者言是唯在於私致 | 戴既為性之不同則各以類而相附大凡忠賢與好公 而察之决而行之若有此等朋黨必望陛下重加貶責 使白黑不分而上敞主聽者真所謂朋黨也在聖君審 類而進不可謂朋黨若姦邪與挟私之人建一事補 言非唯在於公故政化可與而邦家是賴此乃善者以 之人建一事補一官則必公其是非盖是者言是非者 金にアドルとこと 迄今人臣在朝有忠賢有姦邪有好公之人有挟私之 卷七十六

えこり 上上 時為樞密副使 惡之者諧於上曰此朋黨之為耳則善事與善人皆廢 諭未賜別白臣恐天下晉紳自今而後欲建一善事稱 私之人以黨而退則朝廷清明朋黨自息也若但行詔 止矣縱有忠義之人不顧形迹建一善事稱一善人若 不可務寬俾其忠賢與好公之人以類而進姦邪與挟 一善人必再三思之曰得無涉覕黨之迹乎則中道而 不用矣惟陛下熟察而必行之天下幸甚奏歷四年 西宣撫使 宋名臣奏説 Ā

聞其可罷之罪臣雖供職在外事不盡知然臣竊見自 臣 臣伏見杜行韓琦范仲淹富弼等是陛下素所委任之 金牙四月分書 臣聞士不忘身不為忠言不逆耳不為諫故臣不避羣 切齒之禍敢干一人難犯之顔唯頼聖明幸加省察 旦相繼罷默天下之士皆素知其可用之賢而不 說害忠良其說不遠欲廣陷良善則不過指為 上仁宗論小人欲害忠賢必指為朋黨 歐陽脩

昔年仲淹初以忠言讓論聞於中外天下賢士皆争稱 人少過難爲一一求瑕唯有指以為黨則可以一時盡 善人而衆善人尚在則未為小人之利欲盡去之則善 人非有大過而一時盡逐弼與仲淹委任尤深而忽遭 有專權是上之所惡故須此說方可傾之臣料行等四 逐至如大臣已被知遇而蒙信任則難以他事動摇唯 朋黨欲動摇大臣則必須誣以專權具故何也夫去 問必有以朋黨專權之說上惑聖聰者臣請試辨之

文記り事 とき

宋名臣奏張

慕當時姦臣誣作朋黨猶難辨明自近日陛下擢此數 急修追備富弼料以九事力言契丹必不來至如尹沫 滕宗諒仲淹則力爭而寬之仲淹謂契丹必攻河東請 奶 謹守規矩仲淹則恢廓自信而不疑琦則純正而質直 亦號仲淹之黨及争求洛城事韓琦則是尹沫而非 而其所見各異故於議事多不相從至如社行欲深罪 (並在兩府察其臨事可以辨也蓋杜行為人清修而 則明敏而果銳四人為性既各不同雖皆歸於盡忠

金发电压

上油

貪位自陛下召琦與仲淹於陝西琦等辭至五六陛下 但見其善避權也夫權得名位則可行故好權之臣必 然臣竊思仲淹等自入兩府以來不見其專權之迹而 為朋黨可謂証矣臣聞有國之權誠非臣下之得專也 ·随仲淹則是劉滬而非尹沫此數事尤為彰著陛下素 臣見行等真得漢史所謂忠臣有不和之節而小人讒 稱美之不服為國議事則公言廷諍而不私以此而言 已知此四人者可謂天下至公之賢也平日問居則相

欠己口 門 ここう

宋名臣奏義

之弼等遲回近及一月方敢略陳數事仲淹老練世事 事然眾人避遜不敢下筆獨等亦不敢獨有所逐因此 見其皆未行事乃開天章召而賜坐授以紙筆使其條 之人所共知臣但見其遜避太繁不見其好權貪位也 命未嘗不懇辭懇辭之者愈切陛下用之愈堅此天下 亦五六召之至如富弱三命學士两命樞客副使每一 又煩聖慈特出手詔指定姓名專責其條列大事而行 及陛下堅不許解方敢受命然猶未敢別有所為陛下

金月四月全書

とヤナ六

常遣大臣况自中國之威近年不振故元昊叛逆一方 得 而勞困及於天下北敵乘釁違盟而動其書解侮慢至 小人巧諧已日專權者豈不誣哉至如兩路宣撫國朝 如此堅意委任督責丁寧而猶遲緩自疑作事不果然 出意見但舉祖宗故事請陛下擇而行之自古君臣相 但欲漸而行之以久與皆有效弱性雖銳然亦不敢自 必知凡事難速更張故其所陳志雖遠大而多若迁緩 一言道合遇事便行更無推避臣方怪弼等蒙陛下

次足刀車と与

宋名臣奏議

朝羣邪所忌謀臣不用敵國之福也今此數人一旦能 本欲尊陛下威權以禦四夷未見其侵權而作過也伏 海不憚勤勞欲使武倫再修國成復振臣見弼等用心 金グロルろ言 於干官百辟之中親選得此數人驟加擢用夫正士在 與争屈意買和莫大之唇酚等見中國累年侵凌之患 惟陛下齊哲聰明有知人之聖臣下能否洞見不遺故 感陛下不次進用之恩故各自請行力思雪耻緣山傍 有貴國祖宗之言陛下慎耻雖深但以邊防無備未可

至深未知報效之所今庫都争進幾巧而正士繼去朝 **問處伏望早辨讒巧特加圖任則不勝幸甚臣自前歲** 争未已正是天與陛下經營之時如弼與琦豈可置之 誇委信不疑使盡其所為猶有裨補方今西北二敵 交 下惜之也伏惟陛下聖德仁慈保全忠善退去之際思 禮各優今仲淹四路之任亦不輕矣惟願陛下拒絕羣 召入諫院十月之内七受聖恩而致身兩制常思榮寵 去而使羣邪相賀於内四夷相賀於外此臣所以為陛

欠己の事とう

宋名臣奏哉

政本其所擬議即為命令無作好惡是謂皇極各詢所 前連日紛詳中外喧駭其於事理必有曲直伏以中書 股肱同體協恭和衷豈容乖與竊聞中書奏事爭辨師 合事無大不成上下之勢離事無小不敗况近司輔臣 臣觀古今治亂之變在上下之勢離合而已上下之勢 陛下擇之為河北都轉運使 廷乃臣忘身報國之秋豈可統言而避罪敢竭愚瞽惟 金罗巴尼白書 上仁宗論彼此立則朋黨分 張方平

體而已為御史中丞 書議論之事頗客外傳不審不敢以為言故陳理亂大 作攻奪作則敗亂之所以起臣願聖心深鑒於此緣中 已彼此立則仍黨分例黨分則勝員生勝員生則攻奪 執何以選治歷代敗亂之兆皆由朝廷立彼此之論而 嗚呼始為朋黨之論者誰歟甚乎作俑者也真可謂 不仁之人也予當至繁城讀魏受禪碑見漢之羣臣 上哲宗進歐陽脩奶黨論 范純仁

大江口上十二十

宋名臣奏議

+

金岁巴尼石量 皆小人也然後漢從而亡及唐之亡也又先以朋黨 盡殺朝廷士而其餘存者皆庸懦不肖傾險之人也 之亡也先以朋黨禁錮天下賢人君子而立其朝者 之漢唐之末舉朝皆小人也而君子者何在哉當漢 讀唐實錄見文蔚等所為如此未當不為之流淨也 夫以國予人而自夸耀及逐相之此非小人孰能為 稱魏功德而大書深刻自列其姓名以誇耀於世又 然後唐從而亡矣夫欲空人之國而去其君子者必

黨之說奪國而與人者必進朋黨之說夫為君子者 之朋黨可也是數者皆其類也皆善人也故曰欲空 夫善善之相樂以具類同此自然之理也故聞善者 指以朋黨耳故其親戚謂之朋黨可也門生故吏謂 不能偏及也至於舉天下之善求其類而盡去之唯 故常寡過小人欲加之罪則有可証者有不可証者 進朋黨之說欲派人主之勢而蔽其耳目者必進朋 人之國而去其君子者唯以明黨罪之則無免者矣

マニンフニュー・ニー

宋名臣奏議

多好四月全書 圖治安之計哉故曰欲孤人主之勢而敬其耳目必 善人日遠而小人日進則為人主者倀倀然誰與之 善於下矣見善不敢薦則人主之目不得見善人矣 必相稱譽稱譽則謂之明黨得善者必相薦引薦引 用朋黨之說也一君子在犀小人雖衆必有所忌而 則謂之例黨使人聞善不敢稱則人主之耳不聞有 有所不敢為唯空國而無君子然後小人得肆志而 無所不為則漢魏唐梁之際是也故曰欲奪國而予 巻七十六

之事玷污一二忠臣漸與朋黨之名將以盡逐善類若 正人而天下悅服蓋有泰卦拔茅連好原征之象所謂 臣間舉直錯諸枉則民服故陛下臨御之初舉用二三 上下交而其志同則陛下得以裁成天下之化而太平 致也近日頗有匪人架造謗言毀驗良善始以疑似 以丧邦者其是之謂鄉可不鑒哉可不戒哉 之也嗚呼朋黨之說人主可不察哉傳曰一言而可 人者由其國無君子空國而無君子由以朋黨而去

大三つう ハルラ

宋名臣奏議

土

也不如鄉人之善者好之其不善者惡之大抵善人心 臨 陛下辨之不早必致邓正難分肢陛下知人之明失陛 鄉人皆好之何如曰未可也鄉人皆惡之何如曰未可 詳臣又聞孔子曰衆好之必察馬衆惡之必察馬又曰 之所風聞未必皆是善人之所好惡凡所彈奏亦在深 聖功難成臣伏惟陛下深居九重博采羣議唯以至公 下求治之意浸成避卦否卦之象則是小人道長亦恐 御天下故進退百辟悉用臺官諫官之言然則臺諫

多定四月全書

巻七十六

てこう…し ここう 臣今月十八日同三省延和殿奏論王靚罷諫議大夫 伏望萬幾之服略賜觀覽底幾仰碑四聰之萬一也臣 察若專取善人之好惡則不善之人架造之言易為辨 而不善人多則是君子不免為小人所惡故雖衆而必 不勝區區激切之至同知極密院事 作五代史於六臣傳後論及朋黨之事輛敢備録上進 明若不追監前言無由防其做漸臣竊見本朝歐陽修 上哲宗乞明論朋黨所在 宋石臣奏議 存

等頗遭排擯頼仁宗威德不至傾害去年因張舜民被 炭垂二十年唐二李明黨互相排斥凡四十年幾危朝 惡也漢之黨事始於甘陵二部浸溫不已至於衣冠塗 邪正脏惑視聽陰為姦利此人臣之巨靈而世主所深 既而不蒙宣諭臣退竊恐悚蓋朋黨者附下罔上紛亂 除外任差遣事伏蒙陛下宣諭近日朝廷然有朋黨臣 與吕大防等奏陛下所謂朋黨乞明示臣等庶知懲戒 廷國家慶歷間亦有朋黨之論當時富獨韓琦范仲淹

銀定四庫全書

卷七十六

次已日年 とき 陛下涵容不欲暴露而執事被疑各懷形迹其害陛下 厚加譴點盖執政之臣同心同德乃克濟務若審知有 近侍邪抑謂執政之臣必是察見實狀亦當明諭中外 貶 不疑若懷疑心則必有小人造作飛語乘問而進者 常竊患之令家宣諭近日朝廷朋黨未審聖意謂庶官 邪明比之人不可一日使居此位居此位者須待 檳抑今雖其勢頗沮而餘風未於臣職預敦属風俗 自此議論之人分為二黨亦互相紙毀聖明燭知 宋名臣奏議 古

從窟無以肅 諭臣等以朋黨所在使得循省如臣迹状有涉於此 是以心有所懷不敢默默伏望聖慈因延和殿奏對明 欲効其區區者誠荷陛下不次之遇思有以補報萬 識為臣去就之節固無貪戀禄位之心所以夙夜黾勉 聖政為不細矣臣蒙被拔擢使預機政雖甚愚鄙然粗 金牙口尼 刍圭 上哲宗論不宜分辨黨人有傷仁化 在位臣不勝惶懼之至府為尚書左丞月 卷七十六 願

欠己りしへこう 蓋因趨總異同同我者謂之正人異我者疑為那黨既 別臣奏以為朋黨難辨却恐誤及善人大防以臣言為 **複陳論以竭愚見無神聖政少答大恩竊以朋黨之起** 此事正宜詳審不可容易大防亦取臣言乃云須當審 不然以謂正人必去姦邪朝廷豈有含糊不問臣遂言 臣昨日廉前吕大防奏蔡確黨人甚磁欲陛下留意分 區之誠未能少開宸聽退而憂惕不能自安然須至重 細臣逐引王安石好同惡異之患再三奏陳然尚抱區 T. 宋名臣奏議 土

一宗皇帝政教施設實為帝王之師從諫審刑任賢容聚 惡其異我則逆耳之言難至既喜其同我則迎合之佞 風俗猶以觀望為能後來柄臣固合永為商監恭惟仁 至黑白不分引吕恵卿為大儒戰司馬光為異黨至今 如王安石自負學術即非全無知識止因喜同惡異逐 日親以至真偽莫知賢愚倒置國家之患何莫由斯至 弼同時大用歐陽修石介以夏竦姦邪因以疾其黨類 正與陛下今日之政相同慶歷中先臣仲淹與韓琦富

成法今來於確之罪自有國家典刑不必推治黨人旁 為美談陛下聞之必熟則是仁宗所行陛下可以取為 寒心上賴仁宗容覆兩黨之隙帖然自消此事至今以 不仁者遠則是用仁者而不仁者自當屏迹矣何煩分 用正直而可化枉邪為善人矣又曰舜有天下舉車陶 及枝葉臣聞孔子曰舉直錯諸枉能使枉者直則是學 亦坐罪石介幾至斷棺其時朋黨之論大起識者為之 彼黨遂起大謗誣先臣與琦弼有不臣之心歐陽修尋

处已日本 11十二

宋名臣奏議

去

能去亦有非朋黨而不能辨者此實治亂消長之機不 臣當於史冊之間考前世已然之事蓋有真朋黨而不 盛德之事誠宜久行臣心拳拳實切於斯仰惟皇慈深 復完治恐界太和自此內外反側皆安上下人情浹洽 金人巴尼白書 至公克已今古無傷前來特降詔書盡釋臣家住咎不 辨黨人或恐有傷仁化而況陛下聖度包容與天同德 加采納天下幸甚時同知極家院事 上宣仁皇后論黨與類不同 劉安世

陽若可信反指君子引類之公為有黨黨之與類相 主深疾臣下之背公成朋而小人窺見問隙閉匿其私 不能辨者也唐之季世牛季之徒选進相毀巧許傾覆 賢者而在朝皆小人也故漢以之亡此所謂非朋黨而 至公引類以報國小人之進則狗私立黨以固寵雖 以之亂此所謂真明黨而不能去者也蓋君子之進則 而善人君子廢斥無餘其所用者皆庸鄙不肖也故唐 可不察也東漢之衰姦人先以黨事誅戮禁錮天下之 世

之三日上二十

宋名臣奏张

ナモ

委任大臣之際陰引邪恩漸斤端士孤朝廷之勢而蔽 之與審擇耳目之官所以開衆正之路塞羣枉之門而 而不同是非虚實問不容髮辨之不早逐生亂陷此正 金好四月全書 借臺諫以養多士敢言之氣庶能破姦邪之謀而消未 近日士論稍有朋黨之迹深恐姦人乘主上冲切陛下 人主之聰明盜刑賞之柄以快羣小之私意此弊浸長 人所以常被誣而小人所以常得志也祖宗遠鍳歷代 國家之福也臣顧陛下深覧前史之戒念終如始獎 を七十六

忠彦援引元祐臣寮事勘會元祐臣寮刑部孝泉求賈 而已今若論列付之三省不免改易既非利害所繁徒 之考功劉唐老司勲陳察人才均為可用特迹近嫌疑 易工部豐稷趙叡太常張耒楊康國吏部黃庭堅晁補 有分別黨類之名天下之人且妄意朝廷逐去元祐之 臣面奉聖古計會左正言任伯雨同商量論列字臣韓 形之變天下幸甚元枯四年上時 上微宗論不可去元祐之黨 陳 祐

文已可戶 ALLT

宋名臣奏議

黨復與紹聖之政事異論蜂起爱惡相攻必復為異時 臣當聞自古朋黨之論既起未有不為朝廷患臣不敢 時 之患目今紹聖人才比肩於朝一切不問元祐臣寮纔 十數人便軌攻擊是朝廷之上公然立黨也十一月上 金牙四月月十 諫為 引漢唐敗亂之迹為今日戒臣竊觀紹聖元符間 左 /說互作豈朝廷所欲為哉亦有傾危蹙詐之士日 上徽宗乞戒朋黨之弊 商 倚 朋

得 求合務布罷利遂使措紳之禍幾半朝廷而班列為之 别 更革無事唯務便安進用羣臣不問新舊任賢以勿貳 親見也伏自陛下即位以來治尚簡静以與天下休息 以飛箱裡闔為術奔走一 一空五六年間海内多故君臣無閒暇之日此陛下所 邪以勿疑由是明黨之論不攻而判天下士大夫始 又以建中靖國元年為紀年之號則陛下切於致治 安枕而寢比下明 詔以謂為政取人無彼時此時之 二權臣之門陳謀獻計以意

欠己の手たい

宋名臣奏議

聽覧之際聖慮先及仍詔中書門下特行戒勵及出榜 辯欲以變更朝廷之好惡假浮議以奪正任私意以亂公 譽以舉類或倡異同之論以潛惑上聽或騰反覆之說 徒伺候府第出入權門或巧締讒言以中人或妄生虚 之意蓋可見矣然臣竊聞近士人中或有乗時射利之 **身黨與漸成必壞風俗不行禁飭曷底靜安臣願陛下** 轉是作非駕虛為實豈顧紛紜之害理唯期恊附以進 以陰動柄臣或執異見欲以混淆人物之正邪或騁曲

金牙口犀有書

卷七十六

黨之弊使善人君子可以存立則大中之道何患不建 歎日去 河北賊易去朝廷朋黨難臣謂君子小人其勢 臣書觀李德裕李宗関各分朋黨互相傾軋因小以至 朝堂底以少慰中外士大夫危疑之心知朝廷深惡朋 惟陛下察之建中請國元年九月 大因私以害公終成牛李之禍文宗患之而不能去每 上欽宗論朋黨宜辨之於早 余應求

次定四車全島

不雨立獨如水炭薰獨之不可並也故君子得位則斥

宋名臣奏議

主

相 異同以名之也近歲尤甚不問人之賢否功罪何如凡 元祐紹聖以來起朋黨之論幾四十年然稍假政事之 為執政所引用者皆指為果黨故有蔡黨王黨之目更 宗暗君也不知察此而患不能去之豈不謬哉國家自 能辨具人為賢為不肖其事為公為私其言為實為誣 小人小人得路則排君子勢之必然無足怪也唯明君 其心為忠為邪則君子小人自判而朋黨不足患矣文 非毀迭為進退不復顧國家之大體唯恐其黨之不 を七十六 小人之黨日威而君子獨立寡助朋黨之禍又甚於前 不已怨隙日深非特不能用心輔陛下惟新之政臣恐 聽之時也自今庫臣誰敢為黨者然而考之師言揆之 物情成謂一二新進大臣與前此用事者議論不能無 辨忠邪進賢退不肖必無疑貳此君子道長而小人退 何理哉此弊不除為患甚大陛下禀英睿之姿奮剛斷 進也又其甚者蔡京一門父兄子弟之間自分黨與果 協趨向不能無少異已有分爭之語睽間之迹浸浸

大二丁豆 1.11

权名臣奏義

É

事始進朋黨之說以斥逐異已者使無敢言然後得以 之言曰始為朋黨之論者誰數甚乎作俑者也真可謂 矣伏惟陛下辨之於蚤壞植散羣無使滋蔓不勝幸甚 不仁之人哉所謂一言丧邦者其是之謂嫩自蔡京用 臣當考漢唐之所以亡其始皆自於朋黨善乎歐陽修 金牙四厚全書 四家 御史 片 上欽宗乞分别邪正消除黨與 を七十六 楊 時

若盡指以為黨而逐之是將空國無人矣此言果行則 仕 則已其仕於朝者皆其薦引也非蔡則王非王則李 深監而奉承之者也近聞士大夫問復有為朋黨之說 賢能陷於黨籍形之詔旨而追悔不及此陛下之所宜 肆意無所不為馴致前日之禍上皇晚悟其非以措紳 **播紳之禍未有已時而國之安危未可知也然臣竊謂** 欺聖聽者或指為蔡黨或指為王黨或指為李黨夫 二十餘年之間而是數人者實東國政天下之士不

次定四事全馬

宋名臣奏議

Ī

彦大正典刑投之嶺海庶允公議其間為蔡氏邦彦所 此論者所以疑有其黨也臣伏望睿斷取京父子與邦 主和議罷李綱而納誓書其誤國亦與京黼不殊今王 李邦彦動為身謀首畫遁逃之計割地捐金質親王以 所以致黨論之與者抑有由矣蔡京之罪甚於王黼 金りせん とってし 除黨與則天下幸甚的無事實概以黨附為言者是公 用之人當一視之察其賢而用不賢而去分別邪正消 伏誅而京父子止竄湖外邦彦猶未點責公議未厭 卷七十六 而

文已日東 Ling 矣唯歐陽修所撰五代史書其言最為詳切謹録進呈 姦人欲中傷善類不可不察也朋黨之禍昔人論之多 伏乞詳覧請康元年上 見前范紀仁徽奉時為右諫議大夫 宋名臣奏議 Ī

金为正月月十五 宋名日奏議卷七十六 卷七十六